



# ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.  
Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514  
Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)  
[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

## M E G H Í V Ó

A képviselő-testület nyilvános alakuló ülését 2024. október 9-én (szerdán) 16:00 órai kezdettel összehívom, melyre ezúton Önt tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Községi Ház Úrhida, Kossuth L. u. 66.

### Napirendi pontok:

- 1. Összefoglaló jelentés a 2024. június 9-én tartott választások eredményéről**  
Előadó: Keczer Lászlóné a Helyi Választási Bizottság elnöke
- 2. A megválasztott önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele**
- 3. Polgármesteri program ismertetése**  
Előadó: Bognár József polgármester
- 4. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előadó: Bognár József polgármester
- 5. Az alpolgármester megválasztása**  
Előadó: Bognár József polgármester
- 6. Az alpolgármester eskütétele**
- 7. A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása**  
Előadó: Bognár József polgármester
- 8. Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása**  
Előadó: Bognár József polgármester
- 9. A képviselő-testület bizottságainak – elnökének, tagjainak - megválasztása**  
Előadó: Bognár József polgármester
- 10. A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 8/2018. (VII. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előadó: Bognár József polgármester
- 11. Döntés az önkormányzati társulásokban való képviselőről**  
Előadó: Bognár József polgármester

**12. Tájékoztató a képviselőkre, a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára, a polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokról**

Előadó: dr. Pahola Tünde jegyző

**13. Tájékoztató az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokról**

Előadó: dr. Pahola Tünde jegyző

**14. Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről**

Előadó: dr. Pahola Tünde jegyző

**15. Az Alpha-Vet Kft. tájékoztatása a társaság átalakulásáról és gyepmesteri tevékenység ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**

Előadó: Bognár József polgármester

Úrhida, 2024. október 2.

Bognár József s. k.  
polgármester

## Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

### Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

#### 1. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az Önkormányzat)*

„a) székhelye: 8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.”

#### 2. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester, a jegyző, az aljegyző, és a Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos kör alakú pecsétjének körirata:

- a) Úrhida Község Polgármestere,
- b) Úrhida Község Önkormányzat,
- c) Úrhidai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- d) Úrhidai Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzője.”

#### 3. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat honlapjának címe: [www.urhida.hu](http://www.urhida.hu).”

#### 4. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A képviselő-testület és a bizottságai ülésén tevékenységi körükbe tartozó téma tárgyalásakor tanácskozási jog illeti meg a következő társadalmi szervezeteket:)*

„g) Úrhidai Karate Egyesület”

#### 5. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A feladatok önkéntes vállalása előtt minden esetben előkészítő eljárást kell lefolytatni, melynek keretében a Pénzügyi Bizottság véleményét ki kell kérni. Jelentősebb költségkihatással járó feladatellátás felvállalása előtt ideiglenes bizottság is létrehozható, és külső szakértő közreműködése is igénybe vehető.”

## 6. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „22. §

Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását a rendelet 5. melléklet tartalmazza.”

## 7. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület 7 főből áll.”

## 8. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselő-testület ülése, ha a napirendi pontok tárgyalása 20.00 óráig nem fejeződik be, akkor a képviselő-testület egyszerű többséggel hozott határozata alapján félbeszakítható. Az ily módon félbeszakított ülés le nem tárgyalt napirendi pontjainak megtárgyalására szolgáló új ülés időpontjáról a képviselő-testület a félbeszakítás tárgyában hozott határozatában dönt. Az így megtartott ülést a félbeszakított ülés időpontját követő legkésőbb 3 munkanapon belül meg kell tartani, mely új ülésnek minősül.”

## 9. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az éves munkatervet a polgármester állítja össze és terjeszti a képviselő-testület elé a tárgyévi február 28. napjáig.”

## 10. §

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Sürgős, halasztást nem tűrő esetben a rendkívüli ülés meghívója az ülést megelőző legalább 24 órával is kiküldhető. Ez esetben a meghívásra, a képviselők, érintettek értesítésére bármilyen célszerű értesítési mód igénybe vehető, így különösen: telefon, e-mail, levél, személyes kézbesítés. Az ülés időpontjáról a képviselőket telefonon keresztül is értesíteni szükséges.”

### **11. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„42. §**

A képviselő-testület rendes ülésének meghívójában szereplő napirendi javaslatok sorrendjét elsősorban az alábbiak szerint kell meghatározni:

- a) a rendeletalkotással kapcsolatos előterjesztések,
- b) a napirend témájához kapcsolódó meghívottak részvételével zajló előterjesztések,
- c) sorrendben azok az előterjesztések, melyek az előzőekben felsoroltak körébe nem tartoznak.”

### **12. §**

(1) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendes ülésre szóló meghívót és az írásos előterjesztéseket fő szabályként elektronikus kézbesítés útján kell a képviselők részére megküldeni a képviselő-testület ülésének napját megelőző legkésőbb 5 nappal. ”

(2) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 43. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az elektronikus postázás során a képviselők és a bizottsági tagok részére az általuk megadott e-mail címre kell megküldeni a meghívót és az előterjesztéseket.”

(3) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület nyílt ülése meghívottai részére az ülés meghívóját és az adott napirendhez kapcsolódó előterjesztéseket kell megküldeni az általuk megjelölt elektronikus vagy postai kézbesítési címre.”

### **13. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 57. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés b)-d) és g) pontja szerinti kezdeményező legkésőbb a képviselő-testületi ülést megelőző 10 nappal korábban írásban, indokolással és határozati javaslattal ellátva kezdeményezheti a polgármesternél.”

#### **14. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A sürgősségi indítványt indokolással ellátva legkésőbb a testület ülését megelőző napon 10.00 óráig a polgármesternél lehet benyújtani. Az indítványt tevő gondoskodik az előterjesztés elkészítéséről, amelyhez a Jegyző a hivatal útján segítséget nyújt, amely azonban a hivatal munkarendjét nem zavarhatja oly módon, hogy ezzel jelentős mértékű rendkívüli munkavégzésre kerüljön sor.”

#### **15. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 21. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„21. Határozathozatal és rendeletalkotás”**

#### **16. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 21. alcíme a következő 62/A. §-sal egészül ki:

#### **„62/A. §**

(1) Módosító indítványt – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az ülésen is elő lehet terjeszteni. Az előterjesztő jogosult a módosító javaslatot befogadni.

(2) A módosító indítványnak szövegszerűnek, a döntés tervezetébe beilleszthetőnek kell lennie.

(3) Képviselői módosító indítványt rendelettervezethez kapcsolódóan csak írásban lehet benyújtani, legkésőbb az ülést megelőző munkanapon 10 óráig.”

#### **17. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 74. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzati rendeletet a jegyző a megalkotásától számított 3 napon belül a jelen rendelet 13. § (1) bekezdésében meghatározott módon hirdeti ki.”

#### **18. §**

(1) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 81. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület üléséről kettő példányban kell jegyzőkönyvet készíteni, melyből egy példányt a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában megjelölt szervezeti egységénél kell elhelyezni, egy példányt pedig a községi könyvtárnak kell megküldeni.”

(2) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 81. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület jegyzőkönyveinek naptári évenkénti bekötötéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülés jegyzőkönyveit bekötetni nem szabad.”

### **19. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 88. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottsági üléseket a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. A bizottsági elnök akadályoztatása vagy a bizottsági elnöki pozíció betöltetlensége esetén az ülést az elnök által megbízott bizottsági tag képviselő hívja össze és vezeti. Együttes akadályoztatás esetén az ülés összehívása és vezetése a korelnök feladata.”

### **20. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„90. §**

A bizottság feladatköreit a rendelet 3. melléklete tartalmazza.”

### **21. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 96. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„96. §**

A polgármester munkáját a képviselő-testület minden évben november hónapban értékeli, és ennek kapcsán tárgyalja jutalmazását is.”

### **22. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet a következő 98/A. §-sal egészül ki:

### **„98/A. §**

A jegyző átruházott feladat és hatásköreit a 2. melléklet tartalmazza. ”

### **23. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### **„32/A. Vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás**

### **99/A. §**

- (1) A képviselők és a polgármester vagyonnyilatkozatának vizsgálatát a Szociális és Ügyrendi Bizottság végzi, mely bizottság gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.
- (2) A vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos eljárásra az Mötv. 29. §-ának rendelkezései az irányadóak.
- (3) A képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok nem képviselő tagjai vagyonnyilatkozat tételére kötelezettek.
- (4) A nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségére az (1)-(2) bekezdésben foglalt szabályok az irányadóak.”

### **24. §**

Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 100. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közös Önkormányzati Hivatal működését az Mötv. 84. § (1) bekezdése és a képviselő-testület határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat szerint végzi.”

### **25. §**

- (1) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (3) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- (4) Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 4. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

### **26. §**

Hatályát veszti az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet



- a)* 1. § (5) bekezdés h) pont ha) alpontja,
- b)* 43. § (3) bekezdés e) és f) pontja,
- c)* 75. § (4) bekezdése,
- d)* 101. § (1) bekezdés a) pontja,
- e)* 2. melléklet 10. pont,
- f)* 6. melléklet 1. pont,
- g)* 6. melléklet 2. pontja,
- h)* 7. melléklet 1. pontja,
- i)* 7. melléklet 2. pontja,
- j)* 7. melléklet 3. pont.

## **27. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

1. melléklet az .../... (.....) önkormányzati rendelethez

1. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 8. ponttal egészül ki:

„8. 65. életév feletti időskorúak támogatása”

2. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 9. ponttal egészül ki:

„9. általános iskolai tanulók támogatása”

3. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 10. ponttal egészül ki:

„10. testvértelepülési, partnertelepülési, nemzetközi kapcsolatok kialakítása, ápolása,”

4. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 11. ponttal egészül ki:

„11. Bursa Hungarica Ösztöndíjprogram támogatása.”

2. melléklet az .../... (.....) önkormányzati rendelethez

1. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet cím szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A képviselő-testület polgármesterre ruházott hatáskörei:”

2. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 6. pont helyébe a következő pont lép:

„6. A képviselő-testület és a bizottságok döntése alapján megkötendő szerződések aláírása.”

3. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő 6a. ponttal egészül ki:

„6a. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás alapjairól szóló önkormányzati rendelet alapján az önkormányzati vagyont érintő építési tárgyú, valamint közművekkel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadása.”

4. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő 6b. ponttal egészül ki:

„6b. A képviselő-testület költségvetési rendelete alapján 100 %-os támogatási intenzitású pályázatok, illetve azon pályázatok esetén, amelyekhez a szükséges önerőt a képviselő-testület a költségvetési rendeletben az adott pályázattal összefüggő célra biztosította, a pályázat benyújtása.”

5. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő 6c. ponttal egészül ki:

„6c. Az önkormányzat intézményeivel kapcsolatban a vezetői tisztség betöltésére vonatkozó pályázatok kiírása, a pályázatok minősítése és javaslat a képviselő-testületnek a pályázat elbírálására.”

6. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő 6d. ponttal egészül ki:

„6d. Tulajdonosi hozzájárulás megadása, amennyiben az önkormányzati vagyonnal kapcsolatban szükséges, és nem jár önkormányzati kötelezettségvállalással, és hatósági eljárásban a tulajdonost megillető jogok gyakorlása.”

7. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő 6e. ponttal egészül ki:

„6e. Döntés jelzálogjog törlésével kapcsolatos ügyekben, illetve hozzájárulás az önkormányzati érdeket nem szolgáló elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez.”

8. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő 6f. ponttal egészül ki:

„6f. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás alapjairól szóló önkormányzati rendelet alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő utakkal összefüggésben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36. §-a, 39. § (1) bekezdése, valamint 41. § (2) bekezdése szerinti közútkezelői hozzájárulás megadására vonatkozó hatáskör.”

9. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 7. pont helyébe a következő pont lép:

„7. **A képviselő-testület jegyzőre átruházott hatáskörei:** a közösségi együttélés szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 14/2018. (XI. 16.) önkormányzati rendelet szerinti hatósági eljárás lefolytatása, szankciók alkalmazása.”

3. melléklet az .../... (.....) önkormányzati rendelethez

1. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. pontja a következő 1.14. ponttal egészül ki:

„1.14. Tájékoztatja a képviselő-testületet a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétellel kapcsolatos döntéséről.”

2. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2.2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.2. Feladatkörében:”

4. melléklet az .../... (.....) önkormányzati rendelethez

1. Az Úrhida Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2.2. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) hétfő , kedd, csütörtök: 7.30-16.00 óráig 30 perc munkaközi szünettel, ”



ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE

8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.

Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514

Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)

[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

---

## Előterjesztés

### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9-én 16.00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** Az alpolgármester megválasztása  
**Előterjesztő:** Bognár József polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

#### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint **a polgármester előterjesztése alapján** megválasztja az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése a fentiekkel összhangban rendelkezik arról, hogy legalább egy alpolgármestert a testület (közgyűlés) tagjai közül, **titkos szavazással, minősített többséggel**, kötelező választani, de a törvény lehetővé teszi több alpolgármester választását is, ha azt az önkormányzatok által ellátott feladatok nagyságrendje, összetettsége indokolja.

Az alpolgármesteri tisztség rendeltetésére (a polgármester helyettesítése, munkájának segítése) és jogállására (a polgármester irányításával látja el feladatait) tekintettel a jogalkotó az alpolgármester megválasztásában a polgármesternek meghatározó szerepet kívánt biztosítani, hiszen az Mötv. alpolgármesterre vonatkozó szabályai szerint az alpolgármester funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése. Ennek megfelelően **az Mötv. úgy rendelkezik, hogy az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot.**

Az alpolgármester választásának tehát két részeleme különíthető el: a polgármesteri jelölés és a képviselő-testületi döntés. A képviselő-testület csak olyan személyt választhat meg alpolgármesterré, akit a polgármester javasolt. A polgármesternek nemcsak joga, hanem egyben kötelessége is javaslatot tenni az alpolgármester személyére, a testületnek pedig kötelessége döntést (határozatot) hoznia a kérdésben. Természetesen a testületnek az a joga is fennáll, hogy a javaslatot elutasítsa, ebben az esetben megfelelő előkészítés, egyeztetések után a polgármester ismételt javaslatot tehet, akár ugyanarra a személyre is, amelyről ugyancsak döntenie kell a testületnek.

A választható alpolgármesterek számát, mint alapvető szervezeti kérdést az SZMSZben kell szabályoznia a képviselő-testületnek, de több alpolgármester választása esetén sem választhat a

testület általános helyett. A polgármester jogosultsága meghatározni ugyanis, hogy milyen munkamegosztást alakít ki az alpolgármesterek között. Az az alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az alpolgármesteri tisztség főállásban és társadalmi megbízatásban is betölthető.

Főállású alpolgármester a képviselő-testület erről szóló döntése alapján akkor választható, ha a polgármester is főállásban tölti be a tisztségét. Az SZMSZ-ben rendelkezni kell arról is, hogy az alpolgármester(ek) főállású alpolgármesterként vagy társadalmi megbízatásban végzik tevékenységüket.

A képviselő-testület hatályos szervezeti és működési szabályzatának 97. § (1) bekezdése szerint:  
***„A képviselő-testület a tagjaiból egy alpolgármestert választ, aki a megbízatását társadalmi megbízatásban látja el. A képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester feladatát a polgármester irányításával látja el.”***

A hatályos SZMSZ tartalmazza a titkos szavazás szabályait is, miszerint a titkos szavazás lebonyolításában a képviselő-testületi ülésen megválasztott szavazatszámláló ad hoc bizottság vesz részt. A bizottság 3 képviselő tagból áll. A titkos szavazásról jegyzőkönyv készül, melyet a titkos szavazást követően a bizottság átad a polgármesternek. A polgármester a titkos szavazás eredményét számszerűen ismerteti és kihirdeti a döntést.

Az érintett alpolgármester-jelölt kérésére a választás idejére zárt ülést kell tartani.

Az alpolgármesterválasztás lebonyolításában közreműködő ad-hoc bizottság tagjaira, valamint az alpolgármester személyére a képviselő-testület ülésén tesztek javaslatot.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**Bognár József s.k.**  
polgármester



## **HATÁROZATI JAVASLATOK:**

**1-3. A szavazatszámoló bizottság megválasztásáról szóló határozati javaslat. Személyenként szükséges a határozatot meghozni. A három bizottsági tagra tekintettel három darab határozat szükséges.**

### **Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-Testületének** **/2024. (X. 09.) határozata**

#### ***szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztásáról***

Úrhida Község Önkormányzat képviselő-testülete az alpolgármester választás - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi LXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében előírt - titkos szavazással történő lebonyolításához a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 69. § (2) bekezdésében meghatározott 3 tagú ad hoc bizottság tagjává ..... képviselőt megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester

**4. Az alpolgármester választás szavazólapjának meghatározásáról szóló határozati javaslat:**

### **Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-Testületének** **/2024. (X. 09.) határozata**

#### **az alpolgármester választás szavazólapja tartalmának meghatározásáról**

Úrhida Község Önkormányzat képviselő-testülete az alpolgármester választás szavazólapját az alábbiak szerint hagyja jóvá. A szavazólap tartalmazza:

1. Az önkormányzat bélyegzőlenyomatának elhelyezésére szolgáló „P.H.” szövegrészt.
2. A „Szavazólap alpolgármester választásához.” szövegrészt.
3. „A megválasztható személyek száma: 1 fő” szövegrészt,
4. „A jelölt neve: .....” szövegrészt,
5. Az „IGEN”, „NEM”, „TARTÓZKODOM” választási lehetőséget.
6. A „Szavazni érvényesen a jelölt neve melletti karikában elhelyezett egymást metsző két vonallal lehet.” szövegrészt, mint tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester

7. Az alpolgármester választás eredményéről szóló határozati javaslat:

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-Testületének**  
**/2024. (X. 09.) határozata**

.....képviselő alpolgármesternek történő megválasztásáról

Úrhida Község Önkormányzat képviselő-testülete titkos szavazással, minősített többséggel úgy döntött, hogy Úrhida Község társadalmi megbízatású alpolgármesterének ..... képviselőt megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester



ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE  
8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.  
Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514  
Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)  
[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

## Előterjesztés

### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9-én 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** A polgármester illetményének meghatározása  
**Előterjesztő:** Bognár József polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A polgármesteri tisztség betölthető főállásban vagy társadalmi megbízatásban, attól függően, hogy hogyan választották meg e tisztségére a polgármestert. A főállású polgármester illetményre, a társadalmi megbízatású polgármester pedig tiszteletdíjra jogosult.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 71. §-a rendelkezik a polgármester díjazásáról, valamint költségtérítéséről az alábbiak szerint:

*„71. §(1) A főpolgármester megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 500 000 forint. A főpolgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott költségtérítésre, valamint a minisztert jogszabály alapján megillető egyéb juttatásokra jogosult.*

*(2) A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 300 000 forint.*

*(3) A vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott illetmény 90%-ának összegével.*

*(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg*

*a) 40%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;*

*b) 50%-a az 501–1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;*

*c) 55%-a az 1501–2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;*

*d) 60%-a a 2001–5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;*

*e) 65%-a az 5001–10 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;*

*f) 75%-a a 10 001–30 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;*

*g) 85%-a a 30 000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.*

*(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.*

*(6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”*

Úrhida esetében a polgármesteri tisztség betöltése főállásban történik. A polgármester - a fent hivatkozott szabályokra tekintettel - a megyei jogú városi polgármester havi illetményének, az adott településkategória lakosságszámához viszonyított, azaz 60%-os összegére jogosult.

Fontos, hogy a polgármester illetménye tekintetében a testületnek mérlegelési lehetősége nincs. A polgármester illetményét akkor is meg kell állapítani, ha újraválasztott tisztségviselőről van szó, mivel az Alaptörvény 35. cikk (3) bekezdése értelmében a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart. A régi tisztség tehát megszűnik, új jogviszony keletkezik még akkor is, ha a volt és az új polgármester ugyanaz a személy.

**A polgármester illetménye:  $1\,300\,000,-\text{Ft} \times 0.6 = 780\,000,-\text{Ft}$ .**

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján mind a főállású, mind a társadalmi megbízatású polgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű **költségtérítésre jogosult, mely jelen esetben  $780\,000 \times 0,15 = 117\,000,-\text{Ft}$**

Az illetmény és a költségtérítés vonatkozásában a képviselő-testületnek külön-külön határozatot kell hoznia, mert a költségtérítés megállapításának előfeltétele az illetményről hozott hatályos képviselő-testületi határozat.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatokat fogadják el.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**Bognár József s.k.**  
polgármester

## **1. HATÁROZATI JAVASLAT**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata**

### **A polgármester illetményének megállapításáról**

Úrhida Község Önkormányzat képviselő testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdésre tekintettel Bognár József főállású polgármester illetményét - 2024. október 1. napjától - havi bruttó 780 000,-Ft-ban, azaz bruttó hétszáznyolcvanezer forintban állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy az illetmény megállapítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye, és megbízza az alpolgármestert, hogy az illetmény megállapításához kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pahola Tünde jegyző

## **2. HATÁROZATI JAVASLAT**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata**

### **A polgármester költségtérítésének megállapításáról**

Úrhida Község Önkormányzat képviselő testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésére tekintettel Bognár József főállású polgármester költségtérítését - 2024. október 1. napjától - havi bruttó 117 000,-Ft-ban, azaz bruttó egy száztizenhétezer forintban állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a költségtérítés megállapítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye, és megbízza az alpolgármestert, hogy a költségtérítés megállapításához kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pahola Tünde jegyző



ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE  
8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.  
Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514  
Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)  
[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

---

## Előterjesztés

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. október 9-én 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére**

**Tárgy:** Az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének meghatározása  
**Előterjesztő:** Bognár József polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Úrhida Község Önkormányzat képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló hatályos önkormányzati rendelete szerint az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatait.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a társadalmi megbízatású polgármester illetményéhez igazítja. A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja a főállású polgármester alapilletménye 50 %-nak megfelelő összeg (Mötv. 71. § (5) bekezdés), ami Úrhida esetében 390 000.- Ft.

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90 %-át (351 000.-Ft). A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről – a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozattal – lemondhat. (Mötv. 80. § (2) bekezdés)

A társadalmi megbízatású alpolgármestert is megilleti költségtérítésként tiszteletdíjának 15 %-a (Mötv. 80. § (3) bekezdés). Hangsúlyozandó, hogy a költségtérítés akkor is jár, ha az alpolgármester a tiszteletdíjról lemond. Ebben az esetben a költségtérítés alapja az a tiszteletdíj, amelyről az érintett lemondott.

A fenti szabályokat figyelembe véve tehát az alpolgármester tiszteletdíja esetében a képviselő-testületnek már elég nagy mozgástere van.

Az alábbiakban a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja és költségtérítése vonatkozásában mutatunk be pár példát annak lehetséges mértékére:

	A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja (Ft):	A társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítése: (tiszteletdíj 15 %-a) (Ft)
Társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 10 %-át figyelembe véve	39 000.-	5 850.-
Társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 30 %-át figyelembe véve:	117 000.-	17 550.-
Társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 50 %-át figyelembe véve	195 000.-	19 500.-
Társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 70 %-át figyelembe véve	273 000.-	40 950.-
Társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 90 %-át figyelembe véve	351 000.-	52 650.-

Fontos megjegyezni, hogy az alpolgármester vonatkozásában is külön-külön kell dönteni a tiszteletdíjról és a költségtérítésről a polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása során ismertetett - itt is alkalmazandó - indokokra tekintettel.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a képviselő-testület alakítsa ki álláspontját az alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése tárgyában.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**Bognár József s.k.**  
polgármester

## **1. HATÁROZATI JAVASLAT**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata**

### **az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (5) bekezdésében és 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.....társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját - 2024. október 9. napjától - havi .....,-Ft-ban, azaz ..... forintban állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításához szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző

## **2. HATÁROZATI JAVASLAT**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata**

### **az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról**

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésében foglaltak alapján .....társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2024. október 9. napjától havi .....,-Ft-ban, azaz ..... forintban állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az alpolgármester költségtérítésének megállapításához szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester  
dr. Pahola Tünde jegyző





ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE  
8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.  
Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514  
Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)  
[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

## Előterjesztés

### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9. napján 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** A képviselő-testület bizottságainak – elnökének, tagjainak - megválasztása

**Előterjesztő:** Bognár József polgármester

**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A közfeladatok széles körének ellátását a képviselő-testület nem kizárólag önállóan, hanem az Mötv-ben meghatározott szervei segítségével biztosítja. Az egyik ilyen szerv a bizottság. A bizottság jelentőségét mutatja az is, hogy az Mötv. rendelkezései alapján a képviselő-testület által átruházott hatáskörben önkormányzati döntést hozhat. Döntési joga azonban csak származékos lehet, a képviselő-testület döntheti el annak terjedelmét és körét.

A képviselő-testületnek a bizottsági struktúra kialakítása során mérlegelnie kell, az adott önkormányzatot terhelő kötelező, illetve az önként vállalt önkormányzati feladat- és hatáskörök körét, az ehhez kapcsolódó teendők nagyságrendjét, azok gyakoriságát. A bizottságok jelentős szerepére tekintettel az Mötv. rendelkezése alapján a képviselő-testület alakuló, vagy az azt követő ülésén **a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és az SZMSZ-ben meghatározott bizottságait.** Az idézett törvényi rendelkezés messzemenően figyelembe veszi, hogy a jogszerű önkormányzati működéshez szükséges, hogy a bizottságok minél hamarabb megkezdhessék működésüket, ezért szab ilyen rövid határidőt a bizottságok megalakítására.

Utalni kell arra, hogy amennyiben a bizottsági struktúrán is változtatni kíván a képviselő-testület, úgy először az SZMSZ-t szükséges módosítani, és ügyelni kell a rendeletek kihirdetésére és hatályba léptetésére vonatkozó követelményekre. A törvény mind az Mötv. 43. § (3) bekezdésében, mind pedig az 57. § (1) bekezdésében egyértelműen előírja a bizottsági tagok alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen történő megválasztásának kötelezettségét. Amennyiben a törvényben előírtak szerint nem került sor a bizottsági tagok legkésőbb az alakuló ülést követő képviselő-testületi ülésen történő megválasztására, úgy a képviselő-testület mulasztásos törvénysértést követ el. A bizottsági működésre vonatkozó szabályokat az SZMSZ-ben kell rögzíteni.

A bizottság munkáját a bizottság elnöke irányítja, ő hívja össze és vezeti a bizottság üléseit. A bizottság működésének ügyviteli feladatait a polgármesteri hivatal biztosítja. A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása tehát a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt

számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani, viszont nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester, alpolgármester. A nem önkormányzati

képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

A szervezetalakítás szabadsága a törvényi keretek között illeti meg a képviselő-testületet, így a bizottsági rendszer kialakítása során a képviselő-testület nem mellőzheti a törvényben meghatározott kötelező bizottságok létrehozását. Maga az Mötv. is meghatároz ilyen bizottságot: kétezernél nagyobb lélekszámú településen kötelező pénzügyi bizottságot alakítani, illetve előírja, hogy a vagyonyilatkozatok vizsgálatát az SZMSZ-ben meghatározott bizottság végzi. Ez utóbbi esetkörnél fontos kiemelni, hogy itt a tevékenységet jelölte meg bizottsági feladatkörként a törvény, nem pedig külön, önálló bizottság felállításáról rendelkezett, így a képviselő-testület bármely bizottsága elvégezheti a vagyonyilatkozatok vizsgálatát. Célszerű azonban már az alakuló ülésen megválasztani az összeférhetetlenséggel, a vagyonyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó bizottságot vagy bizottságokat, mivel a képviselők és a polgármester 30 napon belül kötelesek vagyonyilatkozatot tenni, valamint 30 napon belül a fennálló összeférhetetlenséget megszüntetni.

A bizottsági tagok megválasztásakor az érintett kérelmére zárt ülés tartandó. A bizottsági tagok, megválasztásához minősített többségű döntés szükséges.

A hivatkozott jogszabályi előírásokra tekintettel Úrhida Községben az Mötv-ben meghatározott kötelező bizottságként Pénzügyi Bizottságot kell létrehozni, és létre kell hozni azt a bizottságot, amely a vagyonyilatkozatok vizsgálatát végzi.

A hatályos SZMSZ az alábbiak szerint rendelkezik a bizottságokról:

*„84. § (1) A képviselő-testület Pénzügyi Bizottságot, valamint Szociális és Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A bizottságok tagjainak száma 2 fő képviselő és 1 fő nem képviselő.”*

A bizottságok összetételére a képviselő-testület alakuló ülésén teszek javaslatot.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**Bognár József** s.k.  
polgármester

## 1. HATÁROZATI JAVASLAT

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata

### a Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztásáról

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Pénzügyi Bizottság elnökének  
..... képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Bognár József polgármester

## 2. HATÁROZATI JAVASLAT

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata

### a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztásáról

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Pénzügyi Bizottság tagjának  
..... képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Bognár József polgármester

## 3. HATÁROZATI JAVASLAT

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata

### a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának  
..... sz. alatti lakost választja meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Bognár József polgármester

#### **4. HATÁROZATI JAVASLAT**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata**

**a Szociális és Ügyrendi Bizottság elnökének megválasztásáról**

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Szociális és Ügyrendi Bizottság elnökének  
..... képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester

#### **5. HATÁROZATI JAVASLAT**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata**

**a Szociális és Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztásáról**

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Szociális és Ügyrendi Bizottság tagjának  
..... képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester

#### **6. HATÁROZATI JAVASLAT**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 09.) határozata**

**a Szociális és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról**

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Szociális és Ügyrendi Bizottság nem  
képviseelő tagjának ..... sz. alatti lakost  
választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester



ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE  
8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.  
Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514  
Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)  
[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

---

## Előterjesztés

### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9. napján 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 11/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
**Előterjesztő:** Bognár József polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

#### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Möt.) 35. §-a rendelkezik a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és a bizottsági tagok, tanácsnokok tiszteletdíjáról, melynek értelmében a képviselő-testület rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. A hivatkozott rendelkezés alapján a tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapítása opcionális.

Azon képviselők számára, akik „plusz” feladatot látnak el (pl. bizottság elnöke, tagja vagy tanácsnok) a képviselő-testület magasabb összegű tiszteletdíjat állapíthat meg.

A képviselői tiszteletdíj mértékével kapcsolatban részletszabályt a törvény nem tartalmaz, megkötés azonban, hogy a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását.

A tiszteletdíj megállapítása önkormányzati rendeletben történik.

Az előző ciklusban nem részesültek a képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjban. Az önkormányzat rendeletalkotási kötelezettsége azonban ebben az esetben is fennáll ezért a 11/2019. (X. 24.) önkormányzati rendeletében a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a települési képviselők és bizottsági tagok részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

(A hatályos rendelet az előterjesztés mellékletét képezi.)

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a képviselő-testület alakítsa ki álláspontját a tekintetben, hogy az új önkormányzati ciklusban kíván-e tiszteletdíjat bevezetni.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**Bognár József s.k.**  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT:

### Úrhida Község Önkormányzat képviselő-testületének ...../2024. (X. 09.) határozata

#### a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

**1. döntési alternatíva:**

Úrhida község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 11/2019. (X. 24.) önkormányzati rendeletet felülvizsgálta a rendeletet nem kívánja módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester

**2. döntési alternatíva:**

Úrhida község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 11/2019. (X. 24.) önkormányzati rendeletet felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a képviselő-testület következő ülésére a rendelet módosítását terjesszék elő az alábbi szempontokat figyelembe véve:

- .....

- .....

- .....

Határidő: a képviselő-testület soron következő ülése

Felelős: Bognár József polgármester

dr. Pahola Tünde jegyző

**Vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozat helyi önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester), valamint a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársa és gyermeke számára**

**A nyilatkozatot adó személye**

1. A nyilatkozatot adó:
  - a) helyi önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester (a továbbiakban együtt: képviselő)
  - b) a képviselővel közös háztartásban élő házas- vagy élettárs (a továbbiakban: házas-/élettárs)
  - c) a képviselővel közös háztartásban élő gyermek (a továbbiakban: gyermek)
2. A képviselő neve: .....
3. A házas-/élettárs neve: .....
4. A gyermek neve: .....

**A. Rész**

**VAGYONI NYILATKOZAT**

**I. Ingatlanok**

1.
  - a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
  - b) Az ingatlan területnagysága: .....
  - c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
  - d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:  
.....
  - e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):  
.....
  - f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.):  
.....
  - g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....
  - h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

**2.**

- a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....
- c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
- d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

- e) Az ingatlanjogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

- f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

- g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

- h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

**3.**

- a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....
- c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
- d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

- e) Az ingatlanjogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

- f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

- g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

- h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

**4.**

- a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....



c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

e) Az ingatlanjogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

## II. Nagy értékű ingóságok

1. Gépjárművek:

a) személygépkocsi: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

személygépkocsi: .....típus

a szerzés ideje jogcíme: .....

személygépkocsi: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) tehergépjármű, autóbusz: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

tehergépjármű, autóbusz: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

tehergépjármű, autóbusz: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

c) motorkerékpár: ..... típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

motorkerékpár: ..... típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

motorkerékpár: ..... típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

## 2. Vízi vagy légi jármű:

a) jellege: .....

típusa: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) jellege: .....

típusa: .....

a szerzés ideje jogcíme: .....

## 3. Védett műalkotás, védett gyűjtemény:

a) egyedi alkotások: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) gyűjtemény: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: .....

4.- Egyéb, darabonként vagy készletenként (gyűjteményenként) a mindenkori, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap hathavi összegét meghaladó értékű ingóság:

a) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

c) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

d) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

e) megnevezés: .....

a szerzés ideje jogcíme: .....

5. Értékpapírban elhelyezett megtakarítás vagy egyéb befektetés (részvény, kötvény, részjegy, nagy értékű biztosítás stb.):

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

6. Takarékbetétben elhelyezett megtakarítás: .....Ft

7. A mindenkori, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap hathavi összegét meghaladó készpénz: ..... Ft

8. Az összességében a mindenkori, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap hathavi összegét meghaladó pénzügyi számlakövetelés vagy más, szerződés alapján fennálló pénzkövetelés:

a) pénzügyi számlakövetelés:

forintban: .....

devizában (forintértéken): .....

b) más szerződés alapján fennálló pénzkövetelés összege: .....Ft



## B. Rész

### JÖVEDELEMNYILATKOZAT

(a képviselői tiszteletdíjon kívüli adóköteles jövedelmek)

1. Foglalkozása: .....

Munkahelye: .....

Szünetelteti-e foglalkozását:        igen        nem

Foglalkozásából származó havi adóköteles (bruttó) jövedelme: .....Ft

2. Az 1. pontban írt foglalkozásán kívüli, valamennyi olyan tevékenysége, amelyből adóköteles jövedelme származik:

a) A tevékenység megnevezése: .....

b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....

c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....

d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

a) A tevékenység megnevezése: .....

b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....

c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....

d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

a) A tevékenység megnevezése: .....

b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....

c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....

d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

## C. Rész

### GAZDASÁGI ÉRDEKELTSÉGI NYILATKOZAT

Gazdasági társaságban fennálló tisztsége vagy érdekeltsége:

#### I.

1. Gazdasági társaság neve: .....

2. Gazdasági társaság formája: .....

3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltag/kültag stb.): .....

4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%

5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%

6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

#### II.

1. Gazdasági társaság neve: .....

2. Gazdasági társaság formája: .....

3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltag/kültag stb.): .....

4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%

5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%

6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

#### III.

1. Gazdasági társaság neve: .....

2. Gazdasági társaság formája: .....

3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltag/kültag stb.): .....

4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%

5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%

6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

IV.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

V.

1. Gazdasági társaság neve: .....
  2. Gazdasági társaság formája: .....
  3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
  4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
  5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
  6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....
-



ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE  
8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.  
Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514  
Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)  
[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

## Előterjesztés

### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9. napján 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** Döntés az önkormányzati társulásokban való képviselétről  
**Előterjesztő:** Bognár József polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 87. §-a lehetőséget ad a helyi önkormányzatok képviselő testületei számára arra, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hozzanak létre. Az Mötv. 94. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács. Az Mötv. 94. § (2) bekezdése szerint a társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

Úrhida Község Önkormányzata az alábbi két társulásnak a tagja:

- a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás,
- a Sárrét Kistáj Önkormányzati Társulás.

- 1. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás** Társulási Megállapodása szerint az abban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározták, hogy a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit. A társulásnak közel 150 önkormányzat a tagja. A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban.
- 2. A Sárrét Kistáj Önkormányzati Társulás** 5 önkormányzat (Szabadbattyán, Sárkeszi, Nádasdladány, Úrhida, Kőszárhegy) részvételével alakult a szociális alapszolgáltatási ellátási formák és a gyermekjóléti szolgáltatás közös megszervezésére, annak érdekében, hogy társult települések minden lakója számára lehetőség nyíljon a legkorszerűbb szociális szolgáltatások igénybevétele.



A társulási megállapodás rendelkezései szerint a társult Önkormányzatok Képviselő-testületei megállapodtak abban, hogy a Képviselő-testületek a Társulási Tanácsba az Önkormányzatok mindenkori polgármesterét delegálják. A polgármester akadályoztatása esetére, annak időtartamára a delegált személy az őt helyettesítő alpolgármester, vagy az adott település képviselő-testületének a polgármester helyettesítésének rendjéről szóló döntésében meghatározott képviselő-testületi tag.

Fentiekre tekintettel – a társulási megállapodásokban foglalt rendelkezéseket is szem előtt tartva - szükséges határozni arról, hogy az önkormányzat a társulásokba kit delegál, meghatározva egyidejűleg a helyettesítés rendjét is.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**Bognár József** s.k.  
polgármester

## 1. HATÁROZATI JAVASLAT

### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2024. (X. 09.) határozata

#### Úrhida Község Önkormányzat képviselete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (2) bekezdése alapján a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába ..... delegálja.

1. verzió: A képviselő-testület felhatalmazza ....., hogy akadályoztatása esetén a társulási tanácsba a képviselő-testület tagjai közül – eseti meghatalmazással – maga helyett képviselőt delegáljon.
2. verzió: A képviselő-testület .....akadályoztatása esetén a társulási tanácsba ..... delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester

## 2. HATÁROZATI JAVASLAT

### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2024. (X. 09.) határozata

#### Úrhida Község Önkormányzat képviselete a Sárrét Kistáj Önkormányzati Társulásba

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (2) bekezdése alapján – figyelembe véve a Sárrét Kistáj Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezését - a Sárrét Kistáj Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Bognár József polgármestert delegálja.

1. verzió: A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy akadályoztatása esetén a társulási tanácsba a képviselő-testület tagjai közül – eseti meghatalmazással – maga helyett képviselőt delegáljon.
2. verzió: A képviselő-testület Bognár József akadályoztatása esetén a társulási tanácsba ..... delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bognár József polgármester



# ÚRHIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ő J E

8142 Úrhida, Kossuth u. 66.

Tel.: 06-22/364-514

E-mail: [jegyzo@urhida.hu](mailto:jegyzo@urhida.hu)

web: [www.urhida.hu](http://www.urhida.hu)

### Előterjesztés

## Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9. napján, 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** Tájékoztató a képviselőkre, a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára, a polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokról

**Előterjesztő:** dr. Pahola Tünde jegyző

**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

Az alábbiakban tájékoztatom Önöket a képviselőkre, a képviselő-testület nem képviselő tagjára, valamint a polgármesterre és az alpolgármesterre irányadó összeférhetlenségi szabályokról:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 36. §-a sorolja fel az önkormányzati képviselőre (valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetlenségi eseteket.

#### **1. Mötv. 36. § (1) bekezdése szerinti, a képviselő közbizalmi pozíciójából fakadó összeférhetlenségi okok:**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, „[...]*

Az Mötv. az összeférhetlenségi szabályai elején a képviselő közbizalmi pozícióját megjelenítő, abból közvetlenül levezethető, általános elvárasi mércét tartalmazó normát határoz meg. E szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja. E szabály az a minimumstandard, amely minden képviselőtől elvárható, alapkövetelmény. Az egyes, konkrét összeférhetlenségi okot, esetkört e szabálynak való megfelelés tükrében is vizsgálni kell.

Az Mötv. fenti (36. § (1) bekezdésének első mondatában meghatározott) tiltáshoz szervesen kapcsolódik a 32. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés, mely szerint az önkormányzati képviselő e minőségére saját szakmai vagy üzleti ügyében nem hivatkozhat. Amennyiben ez mégis megtörténik, de más (pl. büntetőjogi) szankciója nincs az esetnek, az általános szabállyal való

összevetés megalapozhatja az összeférhetetlenség kimondását. Természetesen erről a konkrét esetekben a bírói gyakorlatnak kell megadnia a választ.

## **2. Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pont szerinti közjogi összeférhetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve*

*aa) ha ezen megbízás keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet is - illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;*

*ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szakképző intézmény vezetője, foglalkoztatottja vagy a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezetője, foglalkoztatottja, felsőoktatási intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;*

*ac) az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja”*

Az Mötv. 36. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okok több szempont szerint csoportosíthatóak. Az első csoportba azon pozíciók sorolhatóak, melyek az állami hatalomgyakorlást, a központi közigazgatásban betöltött személytől kapott pozíciókat teszi összeférhetlenné a hatalmi ágak elválasztásának elvéből fakadóan (Mötv. 36. § (1) bek. a)-d) pontok). Ezek közül egyértelműen kiemelendő az összeférhetlenség az országgyűlési képviselői tisztséggel. (Korábban nem volt akadálya, hogy a két tisztség egyidejűleg betölthető legyen.)

Alapesetben nem lehet önkormányzati képviselő, aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta. A rendelkezés szigorú szabályait kívánja enyhíteni az említett paragrafus három alpontja, amely rögzíti, hogy a kinevezés nem összeférhetetlen, ha annak keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el a képviselő, valamint nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll.

Ugyancsak nem áll fenn az összeférhetlenség az alapvetően tilalmi körbe sorolt kinevezés ellenére, ha a tisztségek, munkakör-családok az egészségügyi, szociális és oktatási területhez tartoznak (egészségügyi intézmény főigazgató, gazdasági vezető, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézményvezető és foglalkoztatott, szakképző intézmény vezető és foglalkoztatott, vagy szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezető és foglalkoztatott, felsőoktatási intézmény vezető és foglalkoztatott, szociális intézményvezető és foglalkoztatott, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményvezető és foglalkoztatott).

Az összeférhetlenségi szabálynak, illetve a hozzá tartozó kivételeknek két lényeges eleme van. Egyrészt annak a vizsgálata a legfontosabb, hogy az érintett a kinevezését, megbízását az Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pontjában felsorolt szervek személyek valamelyikétől kapta-e. Ilyen

kinevezés, megbízás esetén másodsorban azt kell megvizsgálni, hogy a kinevezés nem tartozik-e a kivételek közé.

Hangsúlyozni kell, hogy az önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetői, illetve a dolgozók felett a kinevezési jogkört a képviselő-testület, vagy az intézmény vezetője gyakorolja, így ezen esetekben nem áll fenn az összeférhetetlenség.

### **3. Mötv. 36. § (1) bekezdés b) pont szerinti központi államigazgatási összeférhetetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;”*

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény adja meg azon szervek felsorolását, amelyeknél történő alkalmazás összeférhetetlenséget eredményez (a Kormány, a kormánybizottság, a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, a kormányhivatal, a központi hivatal, a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az önálló szabályozó szervek). Külön rendelkezések bontják ki az autonóm államigazgatási szerveket (Közbeszerzési Hatóság, Egyenlő Bánásmód Hatóság, Gazdasági Versenyhivatal, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, Nemzeti Választási Iroda), illetve az önálló szabályozó hatóságokat (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal). Az előbbieken felsorolt szervekre vonatkozó jogszabályokból egyértelműen meg lehet állapítani, hogy az összeférhetetlenség szempontjából mely személyek lehetnek érintettek.

### **4. Mötv. 36. § (1) bekezdés c) pont szerinti területi államigazgatási összeférhetetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*c) állami tisztviselő, kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik;”*

Az Mötv. 36. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltakkal kapcsolatban fel kell hívni a figyelmet, hogy az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LIII. törvényt a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. tv. (továbbiakban: Kit.) 2019. január 1-től hatályon kívül helyezte és a 291. § (5) bekezdése szerint ahol jogszabály állami tisztviselőt említ ott a Kjt. szerinti fővárosi és vármegyei kormányhivatal kormánytisztviselőjét kell érteni.

### **5. Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pont szerinti rendészeti összeférhetetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőri munkakört betöltő foglalkoztatottja;”*

Az Mötv. 36. § (1) bekezdésének d) pontja tekintetében a betöltött pozíció, foglalkoztatási jogviszony (hivatásos vagy szerződéses állományba tartozó személy) összeférhetetlensége egyértelműnek tekinthető a felsorolt szervekre vonatkozóan.

## **6. Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pont szerinti hivatali összeférhetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*e) jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;”*

Az összeférhetlenségi esetek következő nagy csoportjába azon tisztségek sorolhatóak, melyek az önkormányzati képviselő másik önkormányzattól, másik önkormányzati pozíciótól való függetlenségét hivatottak biztosítani (Mötv. 36. § (1) bek. e)-g) pontok).

A szabályozás első eleme (Mötv. 36. § (1) bek. e) pont) szerint az önkormányzati képviselő nem lehet jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja. E rendelkezés szabályozza a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok vezetőivel, köztisztviselőivel, valamint alkalmazottaival kapcsolatos összeférhetlenségi szabályokat. Lényeges kiemelni, hogy a jegyzői (főjegyzői), aljegyzői pozíció betöltése minden esetben összeférhetlenséget eredményez. Ezzel szemben viszont az önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja csak ugyanazon önkormányzatnál nem tölthet be önkormányzati képviselői megbízatást. Fontos kiemelni, hogy ezen összeférhetlenségi körbe csak a polgármesteri hivatal köztisztviselői, alkalmazottjai tartoznak.

Az önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott alkalmazottakra ez az összeférhetlenségi szabály nem terjed ki, tekintettel arra, hogy az összeférhetlenség a hivatali tevékenységből, és nem az önkormányzattal kötött jogviszonyból fakad. Így például, amennyiben a közfoglalkoztatott nem a polgármesteri hivatal (közös önkormányzati hivatal) dolgozója, vagy alkalmazottja, hanem közvetlenül a helyi önkormányzaté – aki a polgármester irányításával végzi a munkáját - úgy fő szabályként lehet önkormányzati képviselő az Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (Kftv.) 1. § (3) bekezdés a) pontja szerint ugyanis közfoglalkoztató lehet a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, illetve ezek jogi személyiséggel rendelkező társulása. A helyi önkormányzat közfoglalkoztatóként nemcsak a polgármesteri, vagy közös önkormányzati hivatalon keresztül alkalmazhat közfoglalkoztatottakat, hanem közvetlenül is, például a polgármester irányításával. A Kftv. 1. § (3) bekezdésének b) pontja költségvetési szerv számára is lehetővé teszi, hogy közfoglalkoztató legyen, így az a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal is lehet, de ebben az esetben az Mötv. fenti szabályai szerint a közfoglalkoztatott nem lehet önkormányzati képviselő. Egyéb közfoglalkoztatók esetében viszont igen, még akkor is, ha az közvetlenül az önkormányzat. Természetesen minden egyes konkrét esetben szükséges a közfoglalkoztatott jogállását egyedileg megvizsgálni az összeférhetlenség meglétének megállapításához.

## **7. Mötv. 36. § (1) bekezdés f) és g) pont szerinti helyi képviseleti összeférhetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*f) más települési önkormányzatnál képviselő;*

*g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;”*

Mint többször utaltunk rá, az Möt. 36.§ (1) bekezdése a helyi önkormányzati képviselőkre (a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetlenségi eseteket tartalmazza. Ezek alapvetően mind a települési önkormányzat, mind a vármegyei önkormányzat képviselőire vonatkoznak (tekintettel az Möt. 28. § (1) bekezdésére), kivéve, ha a törvény más megfogalmazást használ (pl. külön utal, hogy települési önkormányzati képviselőről van szó). Az Möt. 36.§ (1) bekezdésének *f*) és *g*) pontjai azt mondják ki, hogy az önkormányzati képviselő (amely lehet települési és vármegyei közgyűlési képviselő), nem lehet „más települési önkormányzatnál képviselő”, illetve más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester. E rendelkezés megfogalmazásánál a „más” kifejezés az azonos önkormányzati típusba tartozó összeférhetlenséget fogalmazza meg, tehát a 36. § (1) bekezdésében meghatározott „önkormányzati képviselő” alapesetben települési önkormányzati képviselőként másik települési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester.

### **8. Möt. 36. § (1) bekezdés h) pont szerinti gazdasági összeférhetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület –, tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja;”*

A harmadik nagy összeférhetlenségi csoportot az egyéb összeférhetlenségi okok alkotják (gazdasági és médiumokkal kapcsolatos esetekörök). A gazdasági összeférhetlenség keretében az Möt. szerint (36. § (1) bek. h) pontja) összeférhetetlennek kell tekinteni a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület – tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja. Ez igen tág körben határoz meg összeférhetlen helyzetet, így a legfőbb szerv, az ügyvezetés az egyes gazdasági társaságok esetében igen eltérő lehet, még adott gazdasági társasági formán belül is. E szabályozással azonban biztosítható, hogy ne a pozíció elnevezése, hanem tartalma legyen az irányadó az összeférhetlenség meghatározásánál. A fentiekkel kapcsolatban hangsúlyozni kell, hogy a kivétel csak abban az esetben áll fenn, ha a gazdasági társaság legfőbb szervére vonatkozik (ha a képviselő-testület a legfőbb szerv), a többi megjelölt pozíció (pl. személyes közreműködő, képviselő ellátásra jogosult) minden gazdasági társaság esetén összeférhetetlen.

Szükséges utalni arra, hogy az „ügyvezetésének tagja” ugyan kikerült a szabályozásból, de ez nem jelenti azt, hogy ez a pozíció már nem összeférhetetlen, ugyanis e tisztség személyes közreműködést igényel, illetve általános képviselői jogosultsággal jár együtt, így a szabályozás e részelemei alapozzák meg az összeférhetlenséget. Így értelemszerűen a társaság legfőbb szervében betöltött tagság is összeférhetetlen, ha nem a képviselőtestület a társaság legfőbb szerve. Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy itt az adott önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság a releváns. A jelzett összeférhetlenség nem áll fenn, ha nem önkormányzati gazdasági társaságról van szó, vagy az önkormányzati képviselő más önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságban látja el a jelzett funkciókat.

## **9. Mötv. 36. § (1) bekezdés i) pont szerinti médiatartalom-szolgáltatói összeférhetetlenségi okok**

*„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet*

*i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.”*

A média befolyásoló erejének növekedésével egyre nagyobb szükségként jelentkezett, hogy a médiatartalmakat meghatározó pozíciók összeférhetetlenek legyenek a képviselői tisztséggel. Az Mötv. - igazodva a médiatartalmak „határtalanságához” - nem csak a helyi kör pozícióit teszi összeférhetetlenné, és ekkor sem a konkrét elnevezések, hanem a hatáskörök oldaláról szabályoz. E szerint az önkormányzati képviselő nem lehet médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

A fentiek kapcsán röviden utalni kell az összeférhetetlenség megítéléséhez szükséges, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Médiatv.) megjelölt lényeges fogalmakra (203. § 41-43. pontjai), tekintve, hogy az Mötv. médiaszolgáltatással kapcsolatos összeférhetetlenségi szabályainak értelmezéséhez e törvényben foglalt értelmező rendelkezések nyújtanak segítséget. A Médiatv. szerint médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás, valamint sajtótermék által kínált tartalom; médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

Az Mötv. rendelkezéseinek a hivatkozott értelmező rendelkezésekkel való egybevetéséből kitűnik, hogy az összeférhetetlenségi okok felsorolásakor a jogalkotó a médiaszolgáltatás tartalmának meghatározásában az Mötv. idézett pontjában felsorolt minőségben részt vevőket kívánta a helyi képviselői, polgármesteri tevékenységgel összeférhetetlennek minősíteni. A fentiek alapján alapvetően a szerkesztői, illetve a tartalom meghatározásra befolyással bíró egyéb – igen széles skálán mozgó – pozíciókat kell összeférhetetlennek tekintenünk.

## **10. Polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó összeférhetetlenségi okok**

Fő szabály, hogy a polgármesterre alkalmazni kell az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat, amelyeket fentebb már ismertettünk, ezért itt csak a polgármesterre, alpolgármesterre irányadó eltérő rendelkezéseket ismertetjük.

Az Mötv. a települések lakosságszámához mérten differenciáltan szabályozza a polgármesterek összeférhetetlenségét, az alábbiak szerint:

*„72. § (1) A 3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének, valamint a 3000 fő feletti lakosságszámú település társadalmi megbízatású polgármesterének összeférhetetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.*

*(2) A 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere*



a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként folytatott tevékenységet is-,

b) a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony

c) az egészségügyi tevékenység végzésére irányuló jogviszony – ide nem értve az egészségügyi alapellátásban végzett tevékenységet –

d) önkéntes tartalékos szolgálati viszony

kivételével más keresőfoglalkozást nem folytathat, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el és nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

(3) A (2) bekezdés a) pontját a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdésével összhangban akként kell alkalmazni, hogy az érintett nem vehet részt olyan döntéshozatalban, illetve nem végezhet olyan tevékenységet, amelyet a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdése tilt.

(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi, méltatlansági, vagyonyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke, nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes. A fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja lehet.

73. § A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.”

A fentiekből következik, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település polgármesterére (akár főállású, akár társadalmi megbízatású) és a 3000 fő feletti lakosságszámú település társadalmi megbízatású polgármesterére a 72. § (4) bekezdésében foglaltakon túl kizárólag az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat kell alkalmazni. Ez azt jelenti, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település főállású polgármester más foglalkoztatási jogviszonyt, vagy egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesíthet, más keresőfoglalkozást folytathat, ha az nem tartozik az Möt. 36. §-ában meghatározott összeférhetlenségi esetkörbe.

Az alpolgármester összeférhetlenségére a fentiekben leírtak az irányadók az Möt. 79. § (2) bekezdésére tekintettel, mely szerint a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell az alpolgármesterre is.

## **11. Az összeférhetlenség megszüntetése**

Az összeférhetetlen helyzet kialakulását elsősorban magának a képviselőnek kell elkerülnie, illetve fennállása esetén megszüntetnie. Az Möt. tehát elsődlegesen a képviselőre telepíti annak a felelősségét, hogy az összeférhetlenségi helyzetet szüntesse meg a megválasztásától vagy az ok felmerülésétől számított harminc napon belül.

A gyakorlati tapasztalatok értékelése során felmerült, hogy előfordulhat olyan összeférhetetlen helyzet, amely 30 nap alatt nem szüntethető meg. Ilyen esetben, ha a képviselő minden tőle telhetőt megtesz az összeférhetetlen helyzet felszámolására, akkor az Möt. ezt az összeférhetlenség megszüntetésével egyenértékűnek fogadja el. Az Möt. rögzíti, hogy amennyiben a jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban

megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

Amennyiben a képviselő az összeférhetetlenség felszámolására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

A jogalkotó az eljárás lefolytatására és a döntéshozatalra nyitva álló időt igen „szűken” szabta meg, amit leginkább a jogellenes helyzet fennállása indokol. Kógens rendelkezés, hogy amennyiben az összeférhetetlen helyzet fennállását megállapítják, akkor a képviselő-testület köteles kimondani az összeférhetetlenséget. Erről – garanciális szempontból – tájékoztatnia kell a kormányhivatalt.

Az Möt. bárki számára lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő összeférhetetlen helyzetének megállapítást kezdeményezze. Ezt azonban csak a polgármesternél lehet megtenni, aki a kezdeményezést azonnal továbbítja a hatáskörrel rendelkező bizottsághoz. Az ismételt (esetlegesen rosszindulatú) kezdeményezések kiszűrését szolgálja, hogy amennyiben azok új tényt vagy körülményt nem tartalmaznak, akkor a bizottság – tehát kiemelandő, hogy nem a polgármester – külön vizsgálat nélkül lezárhatja az ügyet. Ekkor a képviselő-testület elé már újból nem kerül az ügy, és testületi határozathozatalra sem kerül sor.

A jogorvoslat garanciáit teremti meg az Möt. 37.§ (4) és (5) bekezdéseiben található szabályozás, amelyek alapvető és egyértelmű tartalommal bírnak. Ezek szerint a képviselő az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított öt napon belül a közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.

Az Möt. a kormányhivatalnak – külön szabályozott (törvényességi felügyeleti jellegű) eljárás keretében – biztosít kezdeményezési lehetőséget. E szerint a kormányhivatal a közigazgatási ügyben eljáró bíróságnál kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. Ez utóbbi azt jelenti, hogy a képviselő-testület az összeférhetetlenséget nem mondja ki, ezzel pedig a kormányhivatal nem ért egyet, mert álláspontja szerint az összeférhetetlenség fennáll.

Szintén a jogbiztonságot szolgálja és számos korábbi gyakorlati tapasztalat indokolta, hogy a megszűnés pillanatát is konkrétan rögzítse az Möt. E szerint a képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata – ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek – meghozatalát követő napon, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a bírósági döntés jogerőre emelkedését követő napon szűnik meg.

## **12. Fordított összeférhetetlenség**

Az összeférhetetlenség ezen esetkörének lényege, hogy az összeférhetetlenség nem az önkormányzat oldaláról, hanem az érintett személy által betöltött foglalkozás, pozíció szempontjából lép fel, ezért ennek vizsgálata nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, hanem az adott foglalkozás, tisztség tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának, valamint az

érintettnek a kötelezettsége. Jogkövetkezménye is más, mert ebben az esetben nem az önkormányzati képviselői megbízatás (polgármesteri tisztség), hanem az adott foglalkoztatási jogviszony, pozíció szűnik meg. Az ilyen jellegű összeférhetlenséget több esetben maga az ágazati törvény szünteti meg úgy, hogy a megválasztott képviselő, polgármester foglalkoztatási (szolgálati) viszonya a képviseleti pozícióba történő megválasztásával (akár a törvény erejénél fogva, akár a munkáltatói intézkedés alapján) megszűnik. Összeférhetlenségi „időszakról” ebben az esetben valójában nem beszélhetünk, mivel a két jogviszony egyidejűleg már nem áll fenn. Az esetek többségében az összeférhetlenség feloldható az érintett személy döntésével, vagyis azzal, hogy a két – jogszabály által meghatározott – összeférhetetlen tevékenység (tisztség, beosztás) közül az egyikről lemond, jogviszonyát megszünteti.

Úrhida, 2024. 10. 01.

**dr. Pahola Tünde s.k.**  
jegyző



## ÚRHIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

8142 Úrhida, Kossuth u. 66.

Tel.: 06-22/364+-514

E-mail: jegyzo@urhida.hu

web: www.urhida.hu

### Előterjesztés

#### Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9-én 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** Tájékoztató az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokról

**Előterjesztő:** dr. Pahola Tünde jegyző

**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

#### *Tisztelt Képviselő-testület!*

Az alábbiakban tájékoztatom Önöket az önkormányzati képviselőkre irányadó méltatlansági szabályokról:

A méltatlanság formai szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartami szempontból összekapcsolható az összeférhetetlenséggel, tekintettel arra, hogy lényegüket tekintve „egy tőről fakadnak” továbbá a következményeket tekintve is több hasonlóság van közöttük.

Alapvetően a méltatlansági helyzetek is a képviselői megbízás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérés jelent azonban, hogy az összeférhetetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogellenes helyzetet (vagyis megszünteti az összeférhetetlenség okát vagy lemond képviselői megbízásáról). A méltatlanság eseteiben a képviselő konkrét, többnyire tudatos cselekménye okozza a „méltatlan” helyzetet, amelynek bekövetkezése után az önkormányzati képviselő mozgástere már korlátozott (legfeljebb képviselői megbízásáról tud lemondani), viszont a képviselő-testületnek döntési kötelezettsége keletkezik: határozatával meg kell szüntetnie a képviselői megbízást.

A méltatlanságot megalapozó esetköröket az Möt. 38. § (1) bekezdése tartalmazza az alábbiak szerint:

#### **1. Möt. 38. § (1) bek. b) pont szerinti szándékos bűncselekmény miatti jogerős szabadságvesztés**

*„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,*

*b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;”*

Az egyik eset tehát az, amikor a képviselőt szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélik. Ami ezzel kapcsolatban ki kell emelnünk: a méltatlanság megállapítása szempontjából nem releváns, hogy a képviselő büntetett vagy vétséget követett el, a lényeges,

hogy azt szándékosan követette el, valamint, hogy azt jogerős ítélet állapította meg. Azt is meg kell említenünk, hogy amennyiben az ítéletben letöltendő szabadságvesztés szerepel, de annak végrehajtását felfüggesztik, nem befolyásolja a méltatlanság fennállását.

E törvényhely alapján a következő feltételek szükségesek a méltatlanság kimondásához:

- jogerős ítélet,
- a jogerős ítéletnek a polgármesteri (képviselői) tisztség (megbízatus) fennállása alatt kell megszületnie (nem a bűncselekmény elkövetésének időpontja a mérvadó),
- kizárólag szándékos bűncselekmény alapozza meg a méltatlanságot,
- szabadságvesztés büntetés kiszabása esetén lehet kimondani (nem szükséges végrehajtandó szabadságvesztés büntetést kiszabni, a felfüggesztett is „elég”).

## **2. Mötv. 38. § (1) bek. d) pont szerinti köztartozás**

*„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatusát,*

*d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi;”*

A méltatlanság egy másik esetének lényege a köztartozás huzamos fennállása. Általános társadalmi elvárás, hogy akinek a helyi közügyekre igen jelentős befolyása van, annak ne állhasson fenn tartósan köztartozása. Méltatlanná válik tisztségére az a képviselő, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi. A köztartozás tekintetében a jogalkotó nem kívánta szabályozni a köztartozás létrejöttének időpontját. Az keletkezhetett a képviselővé választást megelőzően, vagy azt követően. A méltatlansági ok akkor áll be, ha a köztartozás a képviselői megbízatus alatt jogerősen fennáll, és az erről szóló értesítést követően a képviselő a fizetési kötelezettségének a törvényi hatvan napos határidőben nem tett eleget (kivéve a részletfizetési vagy fizetési halasztás esetét).

Fontos követelmény, hogy a köztartozás fennállása (illetve az, hogy az érintettnek nincs köztartozása) ellenőrizhető legyen. Ennek biztosítására szolgál az Mötv. 38. § (4) bekezdésében foglalt szabályozás, mely szerint az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba. (Mötv. 38. § (4) bekezdés első mondat)

### **A köztartozásmentes adózási adatbázis**

A köztartozásmentes adózási adatbázis az állami adóhatóság honlapján található közhiteles nyilvántartás és annak igazolására szolgál, hogy az érintettnek nincs adó-, vám-, vagy illetve más köztartozása, elévülési időn belül hiányzó bevallása, behajthatatlanság címen nyilvántartott, de el nem évült tartozása.

Az adatbázis nyilvános, ezért ahhoz bárki – így a képviselő/polgármester, a képviselő-testület és a kormányhivatalok tagjai is – szabadon hozzáférhetnek.

*Az adatbázisba történő felvétel kérelmezése az alábbiak szerint történik:*

Az adatbázisba történő felvételt a képviselő/polgármester a kizárólag elektronikus úton benyújtható KOMA nyomtatványon kérheti.

A bejelentkezéshez tehát Ügyfélkapu szükséges, amelyen keresztül az adózó egyedileg azonosított módon, biztonságosan léphet kapcsolatba az elektronikus szolgáltatást nyújtó közigazgatási szervekkel.

Az Ügyfélkapu regisztráció személyesen elvégezhető:

- a Kormányhivatal bármely járási (fővárosi kerületi) hivatalában, vagy a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalánál (KEK KH; 1133 Budapest, Visegrádi u. 110.), valamint
- az állami adóhatóság központi ügyfélszolgálatain, a vármegyeszékhelyeken, valamint Budapesten (1096 Budapest Vaskapu u. 33-35.; 1134 Budapest Dózsa György út 128-132.; 1144 Budapest Gvadányi u. 69.); illetve
- Magyarország diplomáciai, konzuli képviseletein.

A KOMA nyomtatvány a [www.nav.gov.hu](http://nav.gov.hu) honlapról, az alábbi linken közvetlenül letölthető: [http://nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvanykitolto\\_programok\\_nav/kerelmek/koma.html](http://nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvanykitolto_programok_nav/kerelmek/koma.html)

Az elektronikus beküldés az ÁNYK (általános nyomtatványkitöltő program) használatával automatikusan teljesül.

A beküldést az ügyfélkapura visszaküldött eBEV elfogadó nyugtával tudja hitelesen igazolni, valamint ezzel győződhet meg a beérkezés (NAV általi befogadás) tényéről is.

A tárgy hónap utolsó napjáig beérkezett kérelem alapján legkorábban a beadást követő hónap 10. napjáig lehet bekerülni az adatbázisba, abban az esetben, ha a kérelmező a felvételi feltételeknek megfelel.

Az adatbázisba történő felvétel kérelmezése nemcsak a képviselők számára előírás, hanem a nem képviselő bizottsági tagok, valamint a polgármesterek esetében is.

Hangsúlyozandó, hogy a NAV csak a hozzá kérelemmel forduló személyek tekintetében köteles az adatnyilvántartásba-vételi eljárást lefolytatni, illetve a feltételeknek való megfelelés esetén a nyilvántartásba-vételről a kérelmezőnek igazolást kiadni. A NAV nem felelős sem a kérelem benyújtásáért, sem az adatbázisba való felvételtől szóló igazolás kellő határidőben történő beszerzéséért. Nincs a képviselő tekintetében erre irányuló felszólítási és egyéb kötelezettsége. A képviselő felelős az Möt.v.-ben számára előírt határidő megtartásáért, és az igazolásnak a képviselő-testület részére történő átadásáért.

A gyakorlatban ez az igazolásnak a képviselő-testület által az összeférhetlenségi ügyek vizsgálatával megbízott bizottságnak (továbbiakban: bizottság) történő benyújtásával történik.

Amennyiben erre nem került sor, úgy a bizottság feladata, hogy határidő tűzésével felhívja a képviselőt a kötelezettsége teljesítésére. Ha a képviselő a felhívásnak sem tesz eleget, a bizottság az Möt.v. 38. § (5) bekezdése, valamint az itt hivatkozott 37. § (2)-(7) bekezdése alapján lefolytatja a méltatlansági eljárást (meghallgatja a képviselőt, adatokat szerez be, stb.), és erről előterjesztésben tájékoztatja a képviselő-testületet. Amennyiben beigazolódik, hogy a képviselőnek köztartozása áll fenn, a bizottság kezdeményezi a méltatlanság megállapítását. Ha köztartozás fennállta nem igazolható, abban az esetben a bizottság az igazolás benyújtásának elmulasztása miatt az Möt.v. 33. §-a alapján a képviselő-testületnél indítványozhatja a képviselő tiszteletdíjának, költségterítésének megvonását. A testület az ezzel kapcsolatos döntésével egyidejűleg megfelelő határidő meghatározása mellett kötelezheti a képviselőt az igazolás bizottságnak történő bemutatására.

Az adatbázisba felvett adózókra vonatkozóan az állami adóhatóság minden hónap utolsó napján ellenőrzi a felvétel feltételeinek való megfelelést. Amennyiben hiányosság nem állapítható meg, az adatbázisban történő folyamatos szereplés biztosított.

Abban az esetben, ha a vizsgálat során megállapítást nyer, hogy az adózó már nem felel meg a feltételek valamelyikének, az adóhatóság törli a köztartozásmentes adózói adatbázisból, és erről értesítő levelet küld az adózó számára, megjelölve azt, hogy mely körülmények eredményezték az adatbázisból való kizárást. Törlés esetén köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető. (Érdemes tudni, hogy a törléssel kapcsolatos észrevétel az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül terjeszthető elő. A 8 napos benyújtási határidő elmulasztása elutasító határozat meghozatalát eredményezi. Az adózói észrevételben foglaltakat az adóhatóság 8 napon belül vizsgálja ki. Amennyiben az észrevételben foglaltak alapján az adózó az adatbázisba való felvétel feltételeinek megfelel, úgy a köztartozásmentes adózói adatbázisba pótlólag felveszi. Amennyiben az adózó az észrevétel alapján sem kerülhet vissza az adatbázisba, az adóhatóság elutasító határozatot hoz. Ez esetben a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel iránt újabb kérelmet kell benyújtani.)

Az Möt. a fentiekkel összhangban kötelező feladatot határoz meg az adóhatóság számára. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. (Möt. 38. § (4) bekezdés harmadik mondat) Ezen értesítés természetesen még nem jelenti eleve a méltatlan helyzet beálltát, de mindenképp külön vizsgálatot igényel.

### **Mi a teendő, ha a képviselő/polgármester nem szerepel az adatbázisban?**

A képviselő/polgármester ellenőrizze az ügyfélkapu tárhelyen az eBEV elfogadási nyugta dátumát

- ha nincs eBEV elfogadási nyugta, be kell adni a KOMA nyomtatványt,
- ha van eBEV elfogadási nyugta, és az a tárgyhónapot megelőző hónap utolsó napját megelőző dátumot tartalmaz, akkor ellenőrizze, hogy adószámon vagy adóazonosító jel feltüntetésével kérte a felvételét az adatbázisba.

A képviselő/polgármester ellenőrizze az ügyfélkapu tárhelyen a kapott értesítéseket

- ha hiánypótlásra felszólító levelet kapott, akkor pótolni kell a hiányosságokat, melynek teljesítése esetén a következő havi adatbázisba újrajelentkezés nélkül visszakerülhet,
- ha törlésről szóló értesítést kapott, pótolni, rendezni kell a feltárt hiányosságokat, majd újra kell jelentkezni a KOMA nyomtatvány beadásával.

Amennyiben nem található értesítés az ügyfélkapu tárhelyen, pedig a KOMA nyomtatvány leadása megtörtént, vagy a tárhelyre helyezett értesítés tartalmával a képviselő/polgármester nem ért egyet, reklamációjával az adózó az illetékes adóigazgatóság (magánszemély esetében lakóhely szerint, egyéni vállalkozó esetében a székhely szerint illetékes adóigazgatóság) ügyfélszolgálatához fordulhat.

A köztartozásmentes adózói adatbázisról részletes általános tájékoztatás az adóhatóság internetes oldalán található. ([www.nav.gov.hu](http://www.nav.gov.hu))

### **3. Möt. 38. § (1) bek. e) pont szerinti a felszámolás során ki nem elégített követelések**

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,  
e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;”

Az előző ponthoz hasonló rendelkezéseket tartalmaz ez a méltatlansági eset is, ám itt nem az állammal szembeni köztartozásról van szó, hanem a gazdasági életben történő tevékenység keretében elvárható jogszerű magatartásról. E méltatlansági esetköröknél is látszik, hogy a jogalkotó alaposan megfontolva több feltételt is meghatározott (csak a felszámolás során ki nem elégített követelések, jogerős bírói döntés, felróhatóság a mulasztás tekintetében) annak érdekében, hogy valóban csak a tényleges és szándékos mulasztás legyen számonkérhető a képviselőtől.

#### **4. Mötv. 38. § (1) bek. f) pont szerinti a bírósági döntés végrehajtásának akadályozása**

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,  
f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;”

A bíróságok döntései, azok végrehajtása valamennyi állampolgár, államigazgatási vagy önkormányzati szervre nézve kötelező. A jogalkotói rendelkezés ennek elmulasztását „szankcionálja” a méltatlansági eset vonatkozásában. Az előző két esethez képest a „végrehajtását akadályozza” kitétel okozhat a jogalkalmazásban bizonytalanságot, mivel a testület által lefolytatott méltatlansági eljárás során kérdésként merülhet fel, hogy az „akadályozást” kinek és mi alapján kell megítélnie. Ebben az esetben nem elegendő az, ha a testület úgy vélekedik, hogy a képviselő bizonyos cselekedetei kimerítik ezt a fogalmat, hanem azt lehetőleg konkrét bizonyítékkal, dokumentáltan, tényekkel kell alátámasztania.

#### **5. Mötv. 38. § (1) bek. g) pont szerinti összeférhetlenségi ok elhallgatása**

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,  
g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.”

Ez a méltatlansági eset lényegében az összeférhetlenség megállapításának egyféle biztosítéka, hiszen az a képviselő, aki tudja, hogy összeférhetetlen helyzetben van, és ennek ellenére ezt nem hozza képviselő-testület tudomására, az ezáltal méltatlanná (is) válik. A jogalkotói cél, hogy ne lehessen hosszabb ideig eltitkolni az összeférhetetlen helyzet fennállását. A szabályozás lényege, hogy ebben az esetben a képviselő a korábban eltitkolt összeférhetlenségi okot szünteti meg és mandátumát megtartja, viszont a testület méltatlansági ügyben hozott döntése alapján mégis megszünteti megbízását. Fontos, hogy aki bizonytalan annak megítélésében, hogy valóban összeférhetetlen helyzetben van-e, inkább jelezze dilemmáit, így mód van a kérdés tisztázására akár összeférhetlenségi eljárás keretében. Arra ugyanis nem lehet hivatkozni, hogy a képviselő nem volt tisztában azzal, hogy az adott pozíció, megbízás összeférhetetlen a tisztséggel, mert a törvényszöveg lényegében objektív felelősséget állapít meg. Így nincs relevanciája annak, hogy az érintett szándékosan nem tájékoztatta a képviselő-testületet, vagy azért mulasztott, mert nem volt tisztában a törvényi szabályozással.



Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani, amelyeket részletesen az Mötv. 38.§ (2) – (4) bekezdései tartalmazznak. Ezek közül az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

#### **6. Mötv. 38. § (2) - (4) bek. g) pont szerinti tájékoztatási kötelezettség**

*„(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)–g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt*

*(3) A büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.*

*(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.”*

Az Mötv. a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja.

Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélkezési – oldalról szolgál biztosítékkal az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A köztartozás tekintetében a törvény előírja, hogy a képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba. Az adatbázisba történő felvételre irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba történő felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, és erről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ez önmagában természetesen nem jelenti a méltatlan helyzet fennállását, de jelzésértékű a testület és a kormányhivatal számára.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**dr. Pahola Tünde s.k.**  
jegyző



# ÚRHIDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐJE

8142 Úrhida, Kossuth u. 66. Tel.:

06-22/364-514

E-mail: [jegyzo@urhida.hu](mailto:jegyzo@urhida.hu)

web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

### Előterjesztés

## Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 9. napján 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

<b>Tárgy:</b>	Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről
<b>Előterjesztő:</b>	dr. Pahola Tünde jegyző
<b>Előkészítő:</b>	dr. Pahola Tünde jegyző

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 39.§-a tartalmazza a vagyonyilatkozat-tételi eljárás szabályait. **Az önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester) megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül az Mötv. 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni.** A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett saját nyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatát. Amíg azonban az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, a hozzátartozó vagyonyilatkozata nem nyilvános.

Aki a megválasztását követő harminc napon belüli vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének nem tesz eleget, a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat. A bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjait is terheli vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség, hiszen jogaik és kötelezettségeik megegyeznek az önkormányzati képviselő jogaival és kötelezettségeivel.

A képviselői vagyonyilatkozat, mint közérdekből nyilvános adat nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos szabályokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény határozza meg, továbbá a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet. **A közérdekből nyilvános adatra vonatkozó tájékoztatás teljesíthető az adatok elektronikus nyilvánosságra hozatalával** vagy a korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozott adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.

A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző

évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja.

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

Az Mötv. 146/J. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a 2024. június 9-én megtartásra kerülő általános önkormányzati választáshoz fűződő jogkövetkezmények 2024. október 1. napján állnak be, így a megválasztott polgármestereknek és önkormányzati képviselőknek 2024. októberében kell első alkalommal vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket teljesíteni.

A vagyonyilatkozatot a képviselő testület által megválasztott Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnál kell leadni a bizottság elnökével történt előzetes egyeztetést követően.

A vagyonyilatkozat-tételi nyomtatvány jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Úrhida, 2024. október 1.

Dr. Pahola Tünde s. k.  
jegyző

**Vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozat helyi önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester), valamint a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársa és gyermeke számára**

**A nyilatkozatot adó személye**

1. A nyilatkozatot adó:
  - a) helyi önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester (a továbbiakban együtt: képviselő)
  - b) a képviselővel közös háztartásban élő házas- vagy élettárs (a továbbiakban: házas-/élettárs)
  - c) a képviselővel közös háztartásban élő gyermek (a továbbiakban: gyermek)
2. A képviselő neve: .....
3. A házas-/élettárs neve: .....
4. A gyermek neve: .....

**A. Rész**

**VAGYONI NYILATKOZAT**

**I. Ingatlanok**

**1.**

- a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....
- c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
- d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:  
.....
- e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):  
.....
- f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.):  
.....
- g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....
- h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

**2.**

- a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....
- c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
- d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

- e) Az ingatlanjogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

- f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

- g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

- h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

**3.**

- a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....
- c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
- d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

- e) Az ingatlanjogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

- f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

- g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

- h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

**4.**

- a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

e) Az ingatlanjogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

## II. Nagy értékű ingóságok

1. Gépjárművek:

a) személygépkocsi: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

személygépkocsi: .....típus

a szerzés ideje jogcíme: .....

személygépkocsi: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) tehergépjármű, autóbusz: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

tehergépjármű, autóbusz: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

tehergépjármű, autóbusz: .....típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

c) motorkerékpár: ..... típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

motorkerékpár: ..... típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

motorkerékpár: ..... típus

a szerzés ideje, jogcíme: .....

## 2. Vízi vagy légi jármű:

a) jellege: .....

típusa: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) jellege: .....

típusa: .....

a szerzés ideje jogcíme: .....

## 3. Védett műalkotás, védett gyűjtemény:

a) egyedi alkotások: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) gyűjtemény: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db

a szerzés ideje, jogcíme: .....

4.- Egyéb, darabonként vagy készletenként (gyűjteményenként) a mindenkori, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap hathavi összegét meghaladó értékű ingóság:

a) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

c) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

d) megnevezés: .....

a szerzés ideje, jogcíme: .....

e) megnevezés: .....

a szerzés ideje jogcíme: .....

5. Értékpapírban elhelyezett megtakarítás vagy egyéb befektetés (részvény, kötvény, részjegy, nagy értékű biztosítás stb.):

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

6. Takarékbetétben elhelyezett megtakarítás: .....Ft

7. A mindenkori, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap hathavi összegét meghaladó készpénz: ..... Ft

8. Az összességében a mindenkori, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap hathavi összegét meghaladó pénzügyi számlakövetelés vagy más, szerződés alapján fennálló pénzkövetelés:

a) pénzügyi számlakövetelés:

forintban: .....

devizában (forintértéken): .....

b) más szerződés alapján fennálló pénzkövetelés összege: .....Ft





## B. Rész

### JÖVEDELEMNYILATKOZAT

(a képviselői tiszteletdíjon kívüli adóköteles jövedelmek)

1. Foglalkozása: .....

Munkahelye: .....

Szünetelteti-e foglalkozását:        igen        nem

Foglalkozásából származó havi adóköteles (bruttó) jövedelme: .....Ft

2. Az 1. pontban írt foglalkozásán kívüli, valamennyi olyan tevékenysége, amelyből adóköteles jövedelme származik:

a) A tevékenység megnevezése: .....

b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....

c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....

d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

a) A tevékenység megnevezése: .....

b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....

c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....

d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

a) A tevékenység megnevezése: .....

b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....

c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....

d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

## C. Rész

### GAZDASÁGI ÉRDEKELTSÉGI NYILATKOZAT

Gazdasági társaságban fennálló tisztsége vagy érdekeltsége:

#### I.

1. Gazdasági társaság neve: .....

2. Gazdasági társaság formája: .....

3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltag/kültag stb.): .....

4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%

5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%

6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

#### II.

1. Gazdasági társaság neve: .....

2. Gazdasági társaság formája: .....

3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltag/kültag stb.): .....

4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%

5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%

6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

#### III.

1. Gazdasági társaság neve: .....

2. Gazdasági társaság formája: .....

3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltag/kültag stb.): .....

4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%

5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%

6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

IV.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

V.

1. Gazdasági társaság neve: .....
  2. Gazdasági társaság formája: .....
  3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
  4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
  5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
  6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....
-



ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE  
8142 Úrhida, Kossuth Lajos utca 66.  
Tel: 22/588-111, Fax: 22/ 364-514  
Email: [hivatal.urhida@datatrans.hu](mailto:hivatal.urhida@datatrans.hu)  
[polgarmester@urhida.hu](mailto:polgarmester@urhida.hu)

---

## ELŐTERJESZTÉS

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. október 9. napján 16:00 órakor tartandó nyílt alakuló ülésére

**Tárgy:** Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához  
**Előterjesztő:** Bognár József polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A Kulturális és Innovációs Minisztérium megbízásából a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulóját, melynek keretében lehetőség van az önkormányzatok számára az ösztöndíj pályázati rendszerhez történő csatlakozásra.

A támogatás célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál:

- A települési önkormányzatok által nyújtott támogatás
- A vármegyei önkormányzatok által nyújtott támogatás
- Intézményi támogatás

A települési önkormányzatok számára a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes.

**Az ösztöndíjpályázatban való részvétel feltétele, hogy az önkormányzat csatlakozási szándékát legkésőbb 2024. október 30. napjáig továbbítsa az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.**

Az önkormányzatok támogatóként csatlakozhatnak a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez.

A csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a [www.nktk.hu](http://www.nktk.hu) oldalon közzétett eljárásrendnek megfelelően, kizárólag a Bursa Hungarica Elektronikus

Pályázatkezelési és Együttműködési rendszerben (EPER-Bursa rendszer) valósulhat meg.  
A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2024. október 30.

Az ÁSZF-ben foglaltak szerint a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben részt venni kívánó települési önkormányzatok a Minisztérium által kidolgozott eljárásrendnek megfelelően **legkésőbb 2024. november 4-én kiírják a pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók ("A" típusú pályázat), illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók ("B" típusú pályázat) számára.** A két pályázati felhívásnak az ÁSZF-ben meghatározott alapfeltételeket kell tartalmaznia. Ezek bővítésére, illetve szűkítésére nincs lehetőség, a pályázati felhívások az alapfeltételeken kívül kizárólag a pályázat elbírálásához megkívánt mellékletek felsorolását, valamint az önkormányzat által meghatározott prioritásokat tartalmazhatják.

**A pályázók a pályázatokat legkésőbb 2024. december 4. napjáig nyújthatják be.**

**Az ösztöndíj időtartama:**

„A” típusú pályázat esetén:

- 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (a 2024/2025. tanév második féléve és a 2025/2026. tanév első féléve),

„B” típusú pályázat esetén:

- 3 x 10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév (a 2025/2026. tanév, a 2026/2027. és a 2027/2028. tanév).

-

A települési önkormányzat az elbírálás során már meglévő szabályzatai vagy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer elbírálására elfogadott szabályzata alapján jár el és bírálati döntését 2025. január 5-ig az EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatot fogadják el.

Úrhida, 2024. október 1.

*Tisztelettel:*

**Bognár József s.k.**  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (X. 9.) határozata

### *Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához*

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához csatlakozik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. október 30.

Felelős: Bognár József polgármester



**ÚRHIDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

**8142 ÚRHIDA, KOSSUTH LAJOS UTCA 66.**

**TEL: 22/588-111, FAX: 22/ 364-514**

**EMAIL: [HIVATAL.URHIDA@DATATRANS.HU](mailto:HIVATAL.URHIDA@DATATRANS.HU)**

**[POLGARMESTER@URHIDA.HU](mailto:POLGARMESTER@URHIDA.HU)**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. október 9. napján tartandó nyílt alakuló ülésére**

**Tárgy:** Az Alpha-Vet Kft. tájékoztatása a társaság átalakulásáról és gyepmesteri tevékenység ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Bognár József polgármester

**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII törvény (továbbiakban: Ávt.) 48/A. § (3) bekezdése szerint:

A települési önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása. Az így befogott kóbor állat – amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté – az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén – a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével – az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

A hivatkozott rendelkezésre tekintettel tehát az önkormányzat számára kötelező feladat a kóbor állatok befogása. A feladat ellátására az önkormányzat az Alpha-Vet Kft-vel rendelkezik érvényes szerződéssel.

A Kft. tájékoztatása szerint a cégformában 2024. november 1. napjától változás áll be, a társaság zártkörű részvénytársasággá alakul. Az átalakulás eredményeként létrejövő ALPHAVET Zrt. az Alpha-Vet Kft. teljes körű jogutódja, melynek következtében a szerződéses jogviszonyokból eredő jogok és kötelezettségek 2024. november 1-től teljes egészében az ALPHAVET Zrt-t illetik meg, illetve terhelik.

Az átalakulásról szóló tájékoztatással egyidejűleg Alpha-Vet Kft. megküldte a 2025. január 1 napjától érvényesíteni kívánt módosítási kérelmét. A módosítás a nettó díjakat érinti az alábbiak szerint:

Alapdíj (Ft)		21 nap/db (Ft)		Bódító szer (Ft)		Befogási díj (Ft)		Km díj (Ft)		Szerződésen kívüli kiszállás km (Ft)	
aktuális	mód	aktuális	mód	jelenleg i	mód	jelenleg i	mód	jelenleg i	mód	aktuális	mód
13 248.-	13.248.-	11 176.-	13 411.-	7286.-	8743.-	3379.-	4055.-	160.-	211.-	236.-	283.-



***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatot fogadják el.  
Úrhida, 2024. 10. 02.

*Tisztelettel:*

**Bognár József s. k.**  
polgármester

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

### **Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2024. (X. 09.) határozata Gyepmesteri tevékenységre vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**

Úrhida Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. (8000 Székesfehérvár, Homoksor 7.) társasági átalakulásra vonatkozó tájékoztatását tudomásul veszi, azzal, hogy az önkormányzat és a társaság közötti szerződéses jogviszonyba 2024. november 1. napjával az ALPHAVET Zrt. (1194 Budapest, Hofherr Albert utca 42.) teljes körű jogutódként lép.

A képviselő-testület a társaság és az önkormányzat között létrejött vállalkozási szerződés módosítására vonatkozó javaslatát megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az önkormányzat és az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. között kötött megbízási szerződésben szereplő szolgáltatási árak módosításával egyetért, az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. erre irányuló javaslatát elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal.

Felelős: Bognár József polgármester